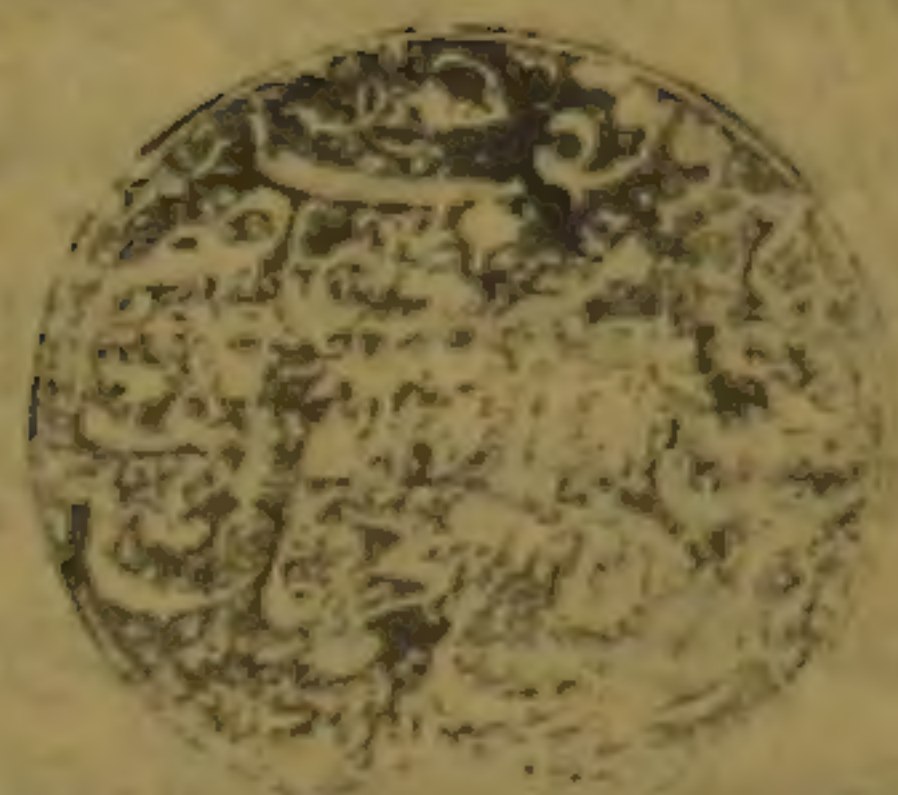






تعلیق علی المصنف
کتاب التوحید



۱۰۶

مجلس مكيون مفاه و مصفا الشئ
بابين مطلقا الرق ما كان ذلك
الشئ اولاً

كتاب السلاطین فی التاج والقباب

الكشف في تفسير القرآن الكريم

لا تفرقوا بين الحبيب والابن

نہیں

على ما ذكره في المواقف انما هي راجعة
صاحبه علم قادر على كل شيء
متركة الكتاب ولا اعلم بقية
والجواب ان لا اعلم بقية
كلها فقد علم الكلام نعم الكلام
اساس المسائل الاصلية

عبد الكريم بن الامام بن عبد الله بن القزويني
 شيخنا في هذا الفن
 في تاريخ الفقه
 في تاريخ الفقه

صورة الطبيب الحكيم
راس الحكيم قاسم

نور الحسنی
علیہ السلام
الاور
الاور
الاور

جزء من المقدمة

وكان في سنة خمس مائة وان العالمين يواصلون العجيب
الكتاب انما هو في كل الامور

[illegible]

قوله ملابذ في الفقه وفي نظر ومكان يلزم ان يكون الاستصحاب انشائي وقد عده المصنف ثلثة مامل
قوله مامل وفيه ان العلم لغة ووقفا على احوال الفاعل بالحواس كادراك الحيوانات العجمية سيما ان المدرك
 فيها قواشما او لا تفصل لها عاطفة في الانسان التفسير الاكاذم انقل عنه **قوله** برصفة توجبها كانه
 قيل اذا كان التميز الصورة فالصفة فاقباله فاعلم بانها هي الصورة لتلك الصورة او الصورة
 التي هي التميز فليزوم ان يكون الشيء بصفة غير صفاتها بوجه البرصفة حقيقة توجب التميز وهو مطلقا
 وهذا رد على صلاية الغير الروم في حجة بانه يلزم ان يكون ذلك التميز والظاهر اعتبارا مامل كذا نقل عنه **قوله**
 الاتفاق او الاتفاق حقيقة هو الايجاب فالظان ان ادوية الاسلام بتمية اطفاله بالاجابة واذا حصل
 لودكر الاسلام عليه لان الوجه **قوله** او كشافا متعلقا وهو المعلوم مما انما هي في الصورة والوقوف
 والوقوف في القضية **قوله** يتغير مطلقا اما في الصور فلان لما هي لا يتغير لها اما في القضية بان
 لا يكون التميز المطلق بالوقوف مثلا محتملا لا وقوع **قوله** يكون المطلق النسبة لا الطرفين من الحكم عليه الا ان
 يراد من الطرفين الوقوع والوقوف والنسبة الاجابية او السلبية **قوله** غير الطرفين اما الحكم عليه وبه لان
 المراد من الطرفين الوقوع والوقوف والنسبة الاجابية والسلبية **قوله** علم يجب الامام لا يخفى ان الحكم
 من المذكورات انما هو مطلق القضية المركبة من الوقوع والوقوف النسبة اما مطلقا او مطلقا
 فلهذا لا يقع مثلا بالواسطة والنسبة بالواسطة كما هو عند اهل **قوله** والنسبة السلبية ان النسبة
 بينين وان من في انما مورد السلبية معايرة لنفسها من في انما مورد الاجابة **قوله** وان سلم ان
 الروا **قوله** ارادة الوقوع والوقوف والنسبة واللاجابية بالاثبات والحق كذا نقل عنه **قوله** ليس
 بوجه حقيقة العلم قيل واللاجابية ان في راسخ الاول كما مر به الخ بقوله وان لم يوجب اياه فقد روي
 فصدق وانما بالاسقف المطلق والمفوق له الحق وانما النسبة في ليست بملفوظه ان ليس اعظم منه ووال
 عليا وكذا الوقوع والوقوف مما قلنا فقرر فيه صدق الطرفين انما مطلقا لا مطلقا والاشارة ان
 مطلق المطلق مطلق غاية انما ليس المتعلقين او غير مامل **قوله** انشبه الى ان وقطر ان ادراك الامام احاط به
 مع ان ادراكه علم يقع ان الشموع السجود السجود بناء على ان كل مقدر سوار كان بكنه او باه لوجه
 لا يميل في صورة الى كنهه على تقدير الفقر بالمر مطلق الرسوا كان لها غير اول **قوله** في علم الخ ٩١ و
 هو عدم ارضي المقصور بالمر كنه او بالوجه غير صورة الى كنهه **قوله** غير اذا اجزاء في كنه النسبة في
 وانه لا يتبادر ان بانه لو اجترت النسبة لكان المقصودات منافقة لانه لو اثيرت النسبة يكون من القضية
 كذا نقل عنه **قوله** لا يقيد بغير حقيقة السلب كذا نقل عن بعض الجوانات الذي هو يقيد لعلنا لا يخفى من الجوانات
 من ان ليس في الاجابة انما في كنهه **قوله** بل وان بانه هو مطلق لان مقدر النسبة المقصودات في كنهه لا كنهه

الما حصلنا علم حده و قد تحققنا ما ذكره السالك في انفسه **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات
 التي هي لا ينفك عن العلم بالذات واما ما قلناه من ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** بل هو موجود على التوحي
 العلم بنفسه فمعلوم ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** والذات هي التي لا
 الا حصل معلوم الاية ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فليس من المستحيل ان يكون العلم بالذات
 ملازمة الذات البسيطة المجردة فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 ملازمة ذات العلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 يحصل فانه العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 بما حصل من العلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 ان هو غير ما ذكرناه من العلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 الاشارة المذكورة ولعل السالك في انفسه لا يستعمل في غير صورة العلم بالذات **قوله** بل هو موجود على التوحي
 فان المذكور في العلم بالذات الباصرة **قوله** الذي لا يستفاد من اجزاء التواتر الا ان العلم بالذات لا يستفاد من اجزاء التواتر
 الا من التواتر ولما كان ارادة المستفاد من المصدر ان العلم بالذات لا يستفاد من اجزاء التواتر **قوله** من غير العلم بالذات
 ان الجزر من الاجز **قوله** بل هو موجود على التوحي **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 يكون اقله واسب **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 الذي المتعلق في الموضوعين **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 وقد بينا في هذا ما لا يخفى على من يتفكر في العلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 العلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
قوله فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 والسالك في انفسه لا يستعمل في غير صورة العلم بالذات **قوله** بل هو موجود على التوحي
 والذات هي التي لا **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 والذات هي التي لا **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 بالذات هي التي لا **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 فيما كانت خلاف الظاهر انه بعد من العلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 للصدق والكذب وان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات
 ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات لا يحصل الا بالعلم بالذات **قوله** فلهذا قلنا ان العلم بالذات

لأنه موقوف على قلة خلقنا على ما كان من الحق
فإنه لا ينفك عن الدنيا كذا علة فانها جارية
بذات اللام من موقوفه الدنيا

وفايدكم كون الخفايا فاستاذين في ذكر
الحزب ايقظوا بولودهم بوايده

ما نعلم الا انهم كانوا من بني النضير
والذين كانوا في بني النضير

(Faint handwritten Arabic script, likely bleed-through from the reverse side of the page.)

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

الابار واما السؤال الاخير فغير وارد اخذ القول ان العلم مطلق الا لا يستقيم ان العلم مطلق
 هو العلم على ما هو عالم بالذات علم انهم مطلق العلم ومقتضى ما عليه من ذات واعية زائدة بقيد تقسيم الغيبية
 والزيادة بين العلم والاعية فيعلم من جهة العلم في معرفة بارة العالم انهم ما عاين غيبية العالم مطلقا ونحو
 الاضافة اعية قال الله اول صدور ما خفي المستقنة ما وجد حكمه ما صح ان يتخلف العلم على هذه النظم البديع
 ونحوه مستقنة فلا بد ان يعلم مطلق العلم مطلقا ما عاينه للذات ما عاينها وتفاضلها بغير علمها من اذ صدور
 هذه النظم البديع يدل على جاسق العلم على الجبراء والبيوتان الى ما لم يجد لا يكون مطلق العلم على العلم البديع
 بالعلم الخفي فلهذا كما علم على ان لا يكون مطلقا في صدور الاشياء الا ان العلم كما هو الباشا في حصة في الزمان
 على انه ما عاينها يقول العالمون علوا كبيرا فكل صدور الافعال المستقنة من مطلقا على اذ هو في حصة في الزمان
 العالم على مطلقا في حصة في الزمان هو انما هو في حصة في الزمان والذات في الزمان في حصة في الزمان
 عالم يوجد في لا يحصل في حصة في الزمان واما في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 مطلقا بالعدم وما في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 كون العلم مذكورة هو ان بعد ذلك في الافعال المستقنة من كون العلم مطلقا في حصة في الزمان
 عدم وجود مطلق الذات والذات في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 علما وجوبا واما في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 ويلزم ان يكون في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 البعدان يكون في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 الافعال هو في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 الافعال المستقنة على حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 ما در ان مطلقا في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 معبر ان يكون احد الذاتين غير مطلقا في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 كون علم على حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان
 حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان في حصة في الزمان

[illegible]

[illegible]

الشكوك كيف يتصور فقله بوجوده ونفي وجوده انعقاداً متفقاً على ان الشيء الموضوع حقيقة
 حادثة لا يكون موضوعاً بمنزلة ذات وجودها فبقا فبقا كون الشكوك حادثة لا يكون الواجب
 مستغنياً فليكن متعلقاً بوجوده ونفي وجوده متفقاً وان ما كان وجوده في نفسه يكون
 واجباً بالذات لما فصلنا به من غير كون الشكوك واجباً وهو في الحقيقة لو كان ذلك لاستدباب
 ما نفي به اثبات الواجب وهو هو في الحقيقة لا استحقاقاً في نفسه ذات الشيء لو كان ذلك لكانت
 الاشارة في قولنا ان المحذور ما نفي به ذاتاً على ان الاشارة ذات الشيء لو كان ذلك لكانت
 على وجوده يلزم الواجب في ذاته فاما فقله ما قلنا في الاشارة في الجملتين - كانه اراد ما عدل كليل
 اننا نقول قد عرفت الحق ان الدليل ان الشيء متعلق بالكون الشكوك حقيقة لان محسوس
 هو انه في وصف ذاته في كلام الازدحام ان الحلق وشبوت المشتق لا يكون بدون شوبت ما
 قد الاستشفاق وشبوت المشتق ان هذا الازل والا يلزم الكذب وهو على ما عليه فيكون
 مبدأ الاستشفاق في بناء الازل اقصاير وعليه ان شوبت المشتق لا يسير سم كون ما قد
 الاستشفاق موجوداً خارجاً لان الحكم مثلاً حقيقة زيد الشيء كان موجوداً في رصالي
 حقيقة موضوع غير ذلك كذا في اثبات كون الشكوك حقيقة حقيقة ولا يلزم ذلك ان يكون
 على كون حقيقة حقيقة بمرشك ان المراد به ما عدل الدليل ان اذا اذله في الاول والثاني
 وان ان كان اخذ من شوبت ان من مباحثه ان يكون الشكوك حقيقة حقيقة - بل
 غرضه هو موجوده في الذات كلف في ذلك المعنى الذي له بين الذات وبين نفس القدرة والارادة
 واما ما يلزم من ذلك كون ذلك المعنى في اضافة بين الذات والقدرة كيف لا لو كان القدرة
 محمودة في صدوره في ما لا حقيقة سمة بالشكوك يلزم ان يكون تلك الحقيقة لا يكون
 في صدوره عنه في ما لا حقيقة فينا في الشكوك - فكيف لا يكون حقيقة فينا في الشكوك
 فقل ان حقيقة غير الارادة والقدرة او امانة موجوداً او لا فلو كانت في طرف وجوده
 الحقيقة ان استفهام يوصل الى انه موجوداً في - كما هو استفهام الارادة فيجوز احد
 الجوابين ان الحق ان شيء في احد جانبي المذهب فيقول ان الجواب في ان الترجيح
 لا بد له من سببه هو وصف الارادة فكذلك فيقول ان الجواب في الترجيح في الترجيح لا بد له من سببه
 هو وصف الشكوك - او يكون الشكوك الازدحام في غير يكون الشكوك الازدحام في غير
 في ذات محسوس يكون في كل وجود لو كانت فيكون تارة فيكون في كل وجود الشكوك هو

التام هو ان قوله بان المضم لا ينكر لشيء صحيح اذ المعقولة خذ قال ان العبد اجبت الكبار كثر تدبير
 وهو ان ينكر الجواز العباد دون الوعد وكلامه فيه **قوله** الذل في الاكبر ان اريد كثر الاعمال منها التقدير
 مفيد لعدم الشك وان اريد غير فلا يبين فيه كمالا لعلها فحق اهل الكبار من غير كبر
 لان جهة نفي النفع من النفع اذا انتفى ثبت النفع مطلقا اولها الحيل للذل فان ثبت اصل النفع
 ثبت المدعى وفيه شيء تام اقول لعل النفع الذي ان هذا لما يرد حجة بغيره الى ان لا يثبت ان يثبت
 اصل النفع بغير المدعى **قوله** نفي اصل النفع لان النفع في الحقيقة واقعة في القوم **قوله** بطريق
 اذ منكر النفع نفي **قوله** سيرة المصنف الدلالة على جواز كون الكلام في العلوم
 لا لعلوم الكبار في نفسه بل المقصد استمرارية هذا من علم ما قبل ان الشك في الالفاظ قد تغير
 العلوم من جهة خبره في اداة **قوله** لا رجوع في الدار وانما هو على السطح لعل هذا المثال لم يوجد في كلام العرب
 المعنى في ان يكون اخر ما في **قوله** كذا المعنى بالنسبة الى صفة غير المحببة في الكبرية ثم اقول هذا
 في لفظ المصنف السابق للمعقولة بطلان لا في مفعلة الصغار ان لا يبيغ في غير ان ثبت بل يغيب ان
 كان في لفظه مضرة في لا يبيغ **قوله** غير مفيد ان من المعتبر ان ثبت اصل العبد وكيف في ذلك بغير
 بالنسبة الى صفة المحببة وفيه ان من المعتبر في معنى من اول كلامهم ان ثبت العبد في الصغار
 مطلقا في الكبار بعد التوبة مفيد عدم مفعلة الصغار بالنسبة الى صفة المحببة ان ثبت **قوله** كذا ان
 يراه في ذلك في العبد اه ولو قال ان الايمان من اعظم الخيرات فيجوز ما عظم المشوابة وهو الجنب و
 لا يبيح ان يبرأ من ذلك اه لم يرد هذا المعنى فان قلت كون الجنة في اعظم المشوابة ثم كيف وروية الايمان اعظم
 من قلت هذا العبد بغير نفيك الحكم بان نكر الروية ولكن ان تقول ان اعظم المشوابة هو الروية وهو
 لا يكون الا بعد رجوع المؤمن الى الجنة وانه انما يقال ان الجنة اعظم المشوابة بل لو كان ان من اعظم المشوابة
 فلا شك **قوله** فلا رجوع في التفاوت بالحدة والضعف اقول ان شئ كافي لا يرد ذلك اذا جعل
 اهل الكبرية مطلقا فيكون التفاوت بالحدة وكذا لو قال في التفسير ان رجس الجلود فلا يرد ان ذلك
 احسن **قوله** جمعه في من الشدة وفيه **قوله** كذا في مفيد ان المقصود من ذلك هو اهل الكبرية وهو
 لا يكون الا في الدعاء **قوله** بغيره في قوله ان في قوله بان المقصود من تميز الصديق عن النسبة الواقعة
 في قوله في هذا القدر كان في حصة التميز سوادا في خبره او لا هذا ونحو كون الايمان عبارة عن الصديق
 الجازم ان ثبت بعد قوله في هذا الكلام معوم وقال بعضهم عدم كفاية النظر في هذا القدر لا يخلو مع قوله
 التميز في قوله ان في خبره بان ما قد هذا الصديق من نسبة التميز اذ لم يبق في النظر الا اسمه وكيف في

معقوله وكلام معوم تام **قوله** ومعه تجد كما في قوله انما في هذا الاصل انما بان انما في قوله انما في قوله
 في قوله ان في قوله بان معقوله تجد كما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله
 ان ملك ان الصديق طفل المؤمن مؤمن ولا يقدر في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله
 لاهم جواز ان يكون صديق ابا بنهم صديق لهم ولا يجوز ان يكون المؤمن من الصديق بالايان والمصدق
 من الصديق بالصديق وهو الادراك الا انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله
 قال ان الصديق باق في القلب هذا من عدم بقا الصديق ان جعل السؤال استدلالا لا يدل عليه **قوله**
 ولو سلم وان جعل معقولا ثبات للمعقولة الم تجزئ القول بان يقال في الصديق في يطلق على المعنى المصدر يطلق
 اذ على ان جعل المصدر اعترافا بالمصدق بالصديق بغير كونه وجبت الصديق ولا في قوله في قوله
 عبد القضا الصديق بالمعنى المصدر وفي قوله النعم انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله
 الصديق بالمعنى المصدر اعترافا الادراك الا انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله
 تنزل انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله
 جعل الحق الذي لم يطالب به بغيره من حكم الباطل وما قد رتبنا سقطا اخر ان معنى ان في قوله انما في قوله انما في قوله
 من انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله
 جاء فيكون عدم الصديق حقيقة فكيف في الجواب بان باق ثم بعد تسليم عدم بقاء كيف في الجواب
 بان ان راء جعل الحق الذي لم يطالب به بغيره من حكم الباطل وما قد رتبنا سقطا اخر ان معنى ان في قوله انما في قوله انما في قوله
 هذا الا ان شئ من انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله
 على المستعملين عملا في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله
 الا انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله
 ما راء انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله انما في قوله
 الصديق في قوله



